ATLETISM

CONCLUZII LA FINALELE CAMPIONATELOR REPUBLICANE ALE JUNIORILOR

(Urmare din pag. 1)

comparație la totalitatea probelor, deoarece la campionatele din acest an juniorii de categ. I au folosit materiale de seniori la 110 mg, greutate, disc și ciocan.

★

O contribuție însemnată la succesul întrecerilor din acest an au adus-o o serie de tineri atleți ca: **Ion Buiachi** (3:57,8 pe 1.500 m și 8:39,0 pe 3.000 m — nou record); **Mircea Bota** (8:50,0 pe 3.000 m), **Ion Carolea** (15,3 sec pe 110 mg), **Wolf Sokol** (64,08 m la suliță), **Constantin Perju** (4:22,7 pe 1.500 m obst.), **Valeriu Răuț** (14,27 m la triplu), **Gheorghe Ene** (1:58,8 pe 800 m), **Constantin Semen** și **Alex. Spiridon** (1,93 m la înălțime), **Mihai Calnicov** (7,10 m la lungime), **Leontina Frunză** (59,1 pe 400 m și 2:18,5 pe 800 m), **Margareta Costin** (12,1 pe 80 mg), **Livia Orosz** (12,07 m la greutate) etc.

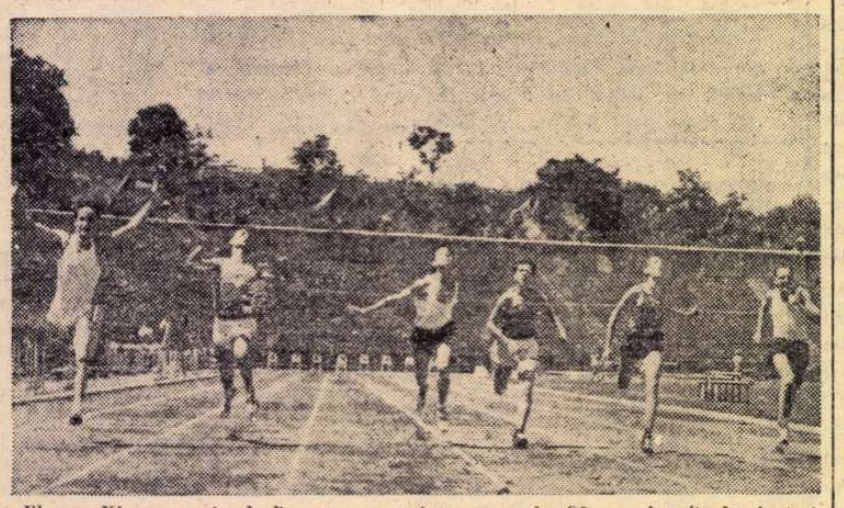
De asemenea, o bună impresie au lăsat foarte mulți dintre juniorii și junioarele din categ. a II-a, care au obținut performanțe remarcabile, dovedind mult talent și o pregătire destul de bună. Ne gîndim, în primul rînd la: **Viorel Suciu, Elena Vasi, Maria Jjac, Gabriela Rădulescu, Elemer Kincses, Gheorghe Bălașa, Iosif Nagy.**

★

Întrecerile juniorilor din acest an au prilejuit însă și o serie de constatări negative, cu privire la unele lipsuri mai vechi care mai dăinuie în activitatea tinerilor noștri atleți. Astfel, la o serie de probe rezultatele înregistrate se mențin încă la un nivel nesatisfăcător: alergările de viteză la băieți și fete (media rezultatelor, la 100 m — 11,40 și respectiv 13,08), greutate și suliță junioare mici, aruncările la junioarele din categ. I etc. Aceasta se datorește faptului că mulți dintre antrenorii și profesorii noștri de educație fizică nu desfășoară încă o muncă temeinică de selecționare și de pregătire a celor mai bune elemente.

★

La analiza desfășurării campionatelor de anul trecut s-a arătat cît se poate de clar că la un număr de probe au fost înscriși o serie de concurenți care nu îndepliniseră standardurile fixate de FRA pentru participarea la finale. Acest fapt a necesitat o cheltuială inutilă de bani și a stînjenit chiar concursurile. Toți cei prezenți atunci au fost de acord cu această chestiune, dar iată că — după un an — pe listele de înscrieri sînt notați din nou, concurenți ale căror rezultate sînt cu mult sub nivelul standardurilor fixate. Cîteva exemple: la suliță juniori I standardul a fost fixat la 48 m. În concursul de simbătă 15 atleți n-au reușit să-l realiteze, dacă cumva l-au obținut vreodată! Mai mult chiar, 4 dintre aceștia n-au aruncat nici măcar peste 40 de metri! La lungime juniori I, nouă concurenți n-au realizat standardul de 6,50 m, iar unul dintre ei (Andrei Jebe de la CSS Tg. Mureș) a sărit doar... 5,08 m! Să nu uităm că la lungime fete, 9 concurente au sărit peste 5 metri.



Elemer Kincses, primul din stînga, cîștigă cursa de 80 m plat finală juniori categoria a II-a

Foto: Gh. Amuza

Ne întrebăm, unde a fost spiritul de răspundere atunci cînd au fost alcătuite loturile regiunilor respective din moment ce au fost selecționate asemenea elemente necorespunzătoare valorii unei finale de campionat republican? Oare n-ar fi fost mai bine ca fondurile cheltuite cu deplasarea acestor atleți la București să fi fost folosite, cu un randament mai mare, în altă direcție?

Tocmai de aceea considerăm că pe baza rezultatelor înregistrate la aceste campionate cluburile și asociațiile noastre sportive, comisiile regionale de atletism, trebuie să analizeze toate aspectele ridicate de întreceri și să tragă învățăminte pentru activitatea lor viitoare.

★

Campionatele din acest an, ca atîtea alte competiții, ne-au arătat din nou că sînt o serie de tehnicieni care în loc să sprijine buna organizare a întrecerilor mai mult o încurcă! Ei înscriu numeroși atleți, mai ales la acele probe în care se întocmesc serii, pentru ca la concurs să nu-i mai prezinte la start, provocînd astfel modificarea seriilor și chiar a orariului de desfășurare. Astfel, la disc (juniori II) au absentat 7 atleți, la 500 m (juniori II) — 8, la 200 m (juniori I) — 12 etc. Un „clasament" al absențelor ne arată următoarea situație: orașul București 52, reg. Crișana 32, reg. Cluj 19, reg. Brașov 18 etc. Se impune deci mult mai multă seriozitate!

În încheiere se cuvine să aducem laude unora dintre antrenorii noștri care se ocupă cu toată dragostea de creșterea tinerelor talente: **Cornel Iovănescu** și **Ion Wittman** (Timișoara), **Ion Arnăutu** (Cluj), **Emil Drăgan** (Cîmpulung Muscel), **Olimpiu Constantinescu-Nehoi** (Roman), **Constantin Craia** (Constanța), **Gheorghe Teșu** (Iași), **Irina Tacorian, Ladislau Deak** și **Liviu Mereuță** (Brașov), **Ladislau Kiss** și **Alex. Szolnai** (Oradea), **Mircea Buglea** (Tg. Mureș), **Elisabeta Stănescu, Dumitru Girleanu, Nicolae Gurău, Theodor Ionescu, Gheorghe Stănel, Nicolae Păiș, Alex, Stoenescu, Nicolae Visulescu, C. Barta** (București), **Ilie Pătruică** (Reșița), **Mihai Nistor** (Craiova) etc.

HANDBAL în 7

Clasamentul general, o oglindă a valorii echipelor

Întrecerile din cadrul campionatului mondial feminin de handbal în 7, recent încheiat, au fost mult mai disputate decît cele din ediția precedentă a competiției, care a avut loc în 1957 în R.P.F. Iugoslavia. Acest lucru s-a datorat valorii formațiilor participante, dintre care cel puțin cinci emiteau justificate pretenții la primul loc: *R.P. Romînă, Danemarca, R.S. Cehoslovacă, R.P.F. Iugoslavia* și *R.P. Ungară.*

Despre selecționata țării noastre, care a reușit admirabila performanță de a deveni campioană a lumii, am scris într-un număr precedent. Astăzi, ne vom ocupa de celelalte formații fruntașe ale întrecerii pentru titlul de cea mai bună din lume. Reprezentativa DANEMARCEI a ocupat în această competiție un merituos loc secund, dovedindu-se cel mai serios adversar al handbalistelor noastre în lupta pentru titlu. De altfel, palmaresul echipei daneze o anunța drept una din favorite, deoarece în ultimii doi ani nu pierduse nici o întîlnire internațională. În plus, handbalistele daneze sînt cunoscute în lumea întreagă prin ridicata lor valoare tehnică și tactică, prin eficacitatea și frumusețea combinațiilor lor ofensive și prin siguranța cu care joacă în apărare. Și așteptările nu au fost înșelate. Pînă la jocul cu selecționata țării noastre danezele au etalat în toate întîlnirile susținute calitățile menționate mai sus, ceea ce le-a permis să obțină victorie după victorie și să se claseze cu „brio" în finală. Principalele atuuri ale selecționatei daneze au fost: „trio-ul" de jucătoare cu o deosebită forță și precizie în aruncările la poartă *(Ostergaard, Birkemose* și *Koch)*, doi „pivoți" cu o tehnică foarte bună și cu o remarcabilă putere de înfiltrare la semicerc *(K. Nilsson* și *A. M. Nielsen)* și un portar de clasă *(H. Hansen)*. Știind să pună bine în valoare aceste posibilități, selecționata daneză juca cu mult calm, pregătindu-și atent finalizarea acțiunii, care se făcea prin puternice șuturi de la distanță, sau prin angajarea pivoților în mod decis și surprinzător. O singură dată echipa daneză și-a ieșit din „dispozitivul" său obișnuit de joc: în partida finală. Atunci selecționata țării noastre a fost atît de mobilă și atentă în apărare, încît nu a permis aproape nimic adversarelor sale, care, spre sfîrșitul primei reprize și-au pierdut... răbdarea și au început să încerce finalizarea acțiunilor la întîmplare. În acest moment, soarta meciului a fost decisă: de la 3–2 handbalistele noastre au ajuns la 5–2 și n-au mai putut fi oprite din drumul lor spre victorie!

Fosta campioană a lumii, reprezentativa R.S. CEHOSLOVACE, nu a ocupat de această dată decît locul III. Și aceasta nu ca o consecință a unui joc mai slab decît în ediția precedentă. Dimpotrivă. După cum au afirmat cei ce au asistat la primul campionat mondial, selecționata cehoslovacă a evoluat la București mult mai bine. Numai că acum ea a avut adversari mai valoroși, mai bine pregătiți. Folosind o gamă variată de procedee tehnice — lucru specific, de altfel, handbalului cehoslovac —, prestînd un joc modern, în permanentă mișcare, jucătoarele din echipa R.S. Cehoslovace au reușit să se impună în unele partide. Valoarea individuală a unor jucătoare ca de exemplu *Vrbova, Mateju, Kernerova* și *Kosicova* nu a contribuit însă și la realizarea unui joc bun în apărare, unde selecționata cehoslovacă s-a dovedit mult deficitară.

Selecționata R.P.F. IUGOSLAVIA și-a confirmat valoarea numai în unele partide, manifestînd, în general, o fluctuație în comportare de la un meci la altul. Handbalistele iugoslave s-au impus față de celelalte formații prin viteza cu care acționau. Se poate spune că aceasta a fost principala caracteristică a echipei. Jucătoarele — au o bună tehnică individuală — au fost bine pregătite din punct de vedere fizic, în așa fel încît puteau menține un ritm accelerat de joc de-a lungul întregii partide. Din rîndurile handbalistelor iugoslave am remarcat pe *Dragosavac, Jakovetici, Pavici* și *Istvanovici*. Ca și selecționata cehoslovacă, reprezentativa iugoslavă s-a dovedit mai slab pregătită în apărare, unde jucătoarele au făcut uneori abuz de mijloace neregulamentare. Drept urmare, echipa R.P.F Iugoslavia a fost penalizată de multe ori cu eliminări, deținînd în această direcție un adevărat „record": 12 eliminări pe 2 minute, două pe cîte 5 minute și una definitivă!

De la reprezentativa R.P. UNGARĂ fostă vicecampioană a lumii așteptam mai mult. Era cunoscută valoarea tehnică a jucătoarelor care intrau în componența acestei selecționate și, față de acest lucru, era normal ca valoarea echipei în ansamblu să fie mult mai ridicată. Însă, lipsită de posibilități fizice pentru a face față unui joc rapid și fără o coeziune, care să le permită sincronizarea eforturilor în finalizarea acțiunilor, echipa R.P. Ungare nu a putut ocupa decît locul V, și aceasta însă după multe emoții (în meciul cu U.R.S.S. a fost nevoie de prelungiri pentru a se stabili echipa învingătoare!).

CĂLIN ANTONESCU
ADRIAN VASILIU

Fază din jocul R.P.F. Iugoslavia—R. P. Polonă. Iasici (R.P.F. Iugoslavia) trage nestingherită la poartă, înscriind un nou gol

Foto: P. Romoșan

De-a lungul kilometrilor

În decurs de șase zile au avut loc la Galați întrecerile pentru cucerirea titlurilor de campioni republicani la trei dintre cele mai dificile probe atletice: 20 km marș (simbătă), maraton (duminică) și 50 km marș (joi). Toate aceste probe, desfășurate pe un traseu foarte greu, au cerut din partea concurenților eforturi deosebite. Ținînd seamă de acest considerent se cuvine deci să aducem toate felicitările inimoșilor practicanți ai acestor probe de mare fond.

În legătură cu cursa de maraton, campionul probei, *Toma Voicu*, ne mărturisea că traseul a fost cu mult mai greu decît cel de la Belgrad, recunoscut ca unul din cele mai pretențioase trasee din întreaga Europă. Tocmai de aceea nici rezultatele înregistrate n-au putut fi chiar cele așteptate.

A surprins faptul că la startul celor trei probe, un concurent a răspuns „prezent" de fiecare dată. Este vorba de tînărul mărșăluitor bucureștean *Ilie Popa*, categoric o adevărată speranță la această disciplină sportivă. El a participat la 20 km marș, la maraton și la 50 km marș. La ultima probă a abandonat însă după 36 de kilometri, atunci cînd avea un avans de 9 minute asupra celorlalți concurenți. O socoteală destul de simplă ne arată că în decurs de 6 zile Ilie Popa a acoperit — în concurs — peste 98 de kilometri, și asta fără să mai ținem seama de alți kilometri parcurși, tot în acest scurt răgaz de timp, la antrenamente și la încălzire. Este, fără nici un fel de discuție, mult prea mult pentru puterile unui singur om...

Ce părere are despre această chestiune antrenorul clubului Steaua?

Cum au muncit cluburile...

În urma desfășurării întrecerilor finale din cadrul campionatelor republicane de seniori și senioare clasamentele generale au următoarea înfățișare:

REPREZENTATIVE DE REGIUNI: 1. Orașul București 2363,5 p; 2. Cluj 344 p; 3. Banat 265 p; 4. Brașov 185 p; 5. Bacău 132 p; 6. Dobrogea 103 p; 7. Ploiești 73 p; 8. Argeș 52 p; 9. Crișana 51,5 p; 10. Iași 41,5 p; 11. Galați 29 p; 12. Oltenia 21 p; 13. Hunedoara 13 p; 14. reg. București 7 p.

După cum se vede din acest clasament lipsesc regiunile Maramureș, Mureș-Autonomă Maghiară și Suceava ai căror reprezentanți n-au realizat nici măcar un singur punct! Ce părere au despre această situație respectivele consilii regionale ale UCFS? Așa au înțeles ele să traducă în viață sarcinile care au reieșit, pentru dezvoltarea atletismului, din documentele Conferinței pe țară a UCFS?

CLUBURI ȘI ASOCIAȚII SPORTIVE: 1. Știința Buc. 364 p; 2. Dinamo Buc. 307,5 p; 3. Steaua Buc. 256 p; 4. Metalul Buc. 192 p; 5. Știința Cluj 189,5 p; 6. Rapid Buc. 142 p; 7. Progresul Buc. 71 p; 8. Știința Timiș. 70 p; 9. Farul C-ța 69 p; 10. Olimpia Buc. 63 p; 11. Unirea Buc. 61 p; 12. CSS Buc. 58,5; 13. CSO Timiș. 57 p; 14. Șc. Sp. UCFS Roman 53 p; 15. PTT Buc. 43 p; 16. CSO Crișana Oradea 38 p; 17. Voința Buc. 35 p; 18. Prahova Ploiești 34 p; 19. CSMS Iași 28,5 p; 20. Steagul roșu Brașov 27 p; 21. IMS Roman 24 p; 22. CSM Mediaș 23 p; 23—25. Dinamo Brașov, CSM Cluj și Muscelul C-lung 22 p etc.

În alcătuirea acestor clasamente nu s-a ținut seamă de proba de pentatlon senioare care nu a avut încă loc. Oricum însă, ea nu va putea produce modificări esențiale. În felul acesta, se poate spune precis, clubul ȘTIINȚA BUCUREȘTI cîștigă pentru a doua oară consecutiv cupa oferită de F.R.A. Este o frumoasă recompensă adusă studentilor bucureșteni a căror activitate în atletism a înregistrat în ultimii ani o însemnată creștere valorică.

CAMPIONATELE JUNIORILOR LA PROBE COMBINATE

Pe stadionul Republicii se vor desfășura miercuri (de la ora 17,30) și joi (de la ora 8,45 și 17) întrecerile din cadrul probelor de triatlon (băieți și fete, categ. a II-a) și pentatlon (juniori și junioare, categ. I).

VOINA

Campionatul republican pe anul 1962

INTRECERI VIU DISPUTATE

În prezent se desfășoară în toate regiunile din țară jocurile finale din prima etapă a campionatului republican de oină, ediția 1962. La aceste întreceri participă cele mai bune formații din fiecare raion. Ele își dispută întîietatea pentru desemnarea echipei campioane pe regiune.

● Pe stadionul „23 August" din Drăgășani, reg. Argeș, au avut loc partidele decisive între formațiile campioane ale raioanelor Pitești (Pacea-Titești), Horezu (Ulmetu Copăceni), Slatina (Spicul Prisaca), Drăgășani (Progresul) etc. Iată cîteva aspecte și rezultate de la această competiție.

Prima partidă dintre echipele Ulmetu Copăceni și Progresul Drăgășani a fost echilibrată și s-a terminat la egalitate: 4—4. Apoi, în meciul retur formația din Copăceni jucînd mai bine la „prindere" a cîștigat cu 10—5. Campioana raionului Pitești, Pacea Titești, antrenată de instructorul sportiv C. Dumitrescu a obținut două victorii concludente, la același scor: 12—2 în confruntarea cu tînăra formație Spicul Prisaca. În partidele care au desemnat campioana regiunii Argeș s-au întîlnit echipele Pacea Titești și Ulmetu Copăceni. Jucătorii din Titești dovedind mai multă pregătire atît la „prindere" cît și la „bătaie", au ocupat primul loc în clasament. (**L. Mirea** — coresp.).

● De un frumos succes s-au bucurat și jocurile desfășurate în reg. Cluj. În prima etapă a campionatului s-au întrecut aici un număr de 30 formații, reprezentînd 9 raioane. Pentru faza finală pe regiune s-au calificat Drum Nou Tureni, Victoria Cristești, Feidru Năsăud și Zorile Voivodeni. Meciurile dintre aceste echipe care s-au desfășurat sistem turneu, tur-retur, pe terenul de sport din Năsăud, au fost viu disputate. Dreptul de calificare în etapa superioară a campionatului a fost cucerit de formația Victoria Cristești, raionul Dej. Jucătorii din această comună au cîștigat toate meciurile, devenind campioni ai regiunii Cluj.

● Jocurile pentru desemnarea echipei campioane a regiunii București vor avea loc în zilele de 4 și 5 august pe stadionul Victoria din Giurgiu. Aici se vor întîlni opt echipe campioane de raion. Paralel cu aceste jocuri se vor desfășura la Giurgiu și întîlnirile din cadrul „Cupei regiunii București" deschisă echipelor de copii.